



高教信息参考

新疆理工学院发展规划处

2024 年 第 3 期

本期要目

教育资讯	1
一、教育部部署开展2024届高校毕业生就业“百日冲刺”行动	1
二、内蒙古启动实施高校教师助教制度	1
三、2024年地方高校改革发展资金预算公布	2
四、《中华人民共和国学位法》审议通过	3
五、《加快数字人才培养支撑数字经济发展行动方案（2024 - 2026年）》 印发	3
六、千方百计促进高校毕业生就业 确保青年就业形势总体稳定	4
七、2024年民族教育工作部署会：推动民族教育高质量发展	5
热点聚焦	6
一、畅通教育、科技、人才良性循环”	6
二、中国教育报：高校如何全力以赴推动新质生产力发展	10
高校动态	15
一、中国人民大学：成立新质生产力研究中心	15

二、江南大学：成立3个新学院	16
理论文章	18
高等教育综合改革：关键、难点与方法论	18
建强应用型本科 为新质生产力培养“金刚钻”	37
瞄准新型工业化本质 加快现代产业学院迭代创新	41

教育资讯

一、教育部部署开展2024届高校毕业生就业“百日冲刺”行动

为贯彻落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业工作的决策部署，抢抓就业工作冲刺关键期，教育部部署各地各高校于5月至8月开展2024届高校毕业生就业“百日冲刺”行动。

“百日冲刺”行动以“千方百计拓岗位 提速增效促就业”为主题，通过开展“就业促进周”聚力行动、开展“访企拓岗”提质行动、开展校园招聘增效行动、开展公共部门招录加速行动、开展就业指导服务优化行动、开展重点群体帮扶护航行动等六大行动，精准拓展就业岗位，持续优化指导服务，引导帮助有就业意愿但尚未落实就业去向的毕业生积极求职，全力促进2024届高校毕业生高质量充分就业。

来源：中国教育报 2024年5月21日

二、内蒙古启动实施高校教师助教制度

为帮助高校新入职教师提升教育教学能力，尽快适应教学岗位，近日，内蒙古教育厅印发《内蒙古自治区关于实施高等学校教师助教制度的意见》（下称《意见》），启动实施高校教师助教制度。

《意见》明确，高校新入职教师须参加思想政治素质教育、师德师风教育、教育教学能力提升等专项培训，随堂旁听指导教师的课堂教学，承担拟授课程有关的辅导、答疑、批改作业、讲解习题课、指导实验等教学辅助环节工作，熟悉教学内容，掌握应有的教学能力，通过教学能力考核合格后，方可独立承担教学任务。助教

制度的实施可有效引导高校新入职教师提升师德素养、创新教育教学理念、提高教学能力和水平，从而全面提升高校人才培养质量。

来源：中国教育报 2024年5月13日

三、2024年地方高校改革发展资金预算公布

近日，财政部印发《关于下达2024年支持地方高校改革发展资金预算的通知》。此次下达金额约40.4亿元，加上提前下达金额约363.5亿元，合计下达预算约403.9亿元。

《通知》要求，按照《支持地方高校改革发展资金管理办法》（财教〔2021〕315号）规定，各地应结合已提前下达资金，统筹安排使用资金，及时下达地方高校。在安排具体项目时，要同发展改革部门安排的基本建设项目进行核对，避免用于基本建设项目。

《通知》指出，各地应全面贯彻落实党中央、国务院决策部署，结合本地区高等教育改革发展重点工作，加大统筹力度，突出支持重点，向困难地区、民族地区和薄弱环节倾斜，向办学质量高、办学特色鲜明的高校倾斜，向服务区域发展成效显著的高校倾斜，向资金管理绩效好的高校倾斜，支持地方公费师范生和中西部欠发达地区优秀教师培养，支持高校现有学生宿舍维修改造。

《通知》提到，此次下达的资金纳入直达资金管理，直达资金标识贯穿资金分配、拨付、使用等整个环节，财政部对直达资金实行动态监控。《通知》规定，各地应指导有关高校结合预算安排，科学合理使用资金，加快预算执行，提高资金使用效益。

来源：中国教育在线 2024年5月1日

四、《中华人民共和国学位法》审议通过

2024年4月26日，第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议表决通过《中华人民共和国学位法》，自2025年1月1日起施行。学位法共7章45条，全面总结了学位条例实施以来学位工作改革发展的成果和经验，有针对性地破解学位工作中存在的问题，系统构建了中国特色的学位法律制度。

一是强调学位工作坚持中国共产党的领导，全面贯彻国家的教育方针，坚持公平、公正、公开，坚持学术自由与学术规范相统一的基本原则。二是在坚持学士、硕士、博士三级学位的基础上，明确学位包括学术学位、专业学位等类型，把实践探索的专业学位写入法律，并为未来探索新的学位类型留下制度空间。三是完善学位工作体制，规定国务院学位委员会、省级学位委员会、学位授予单位学位评定委员会的设置及职责。四是明确学位授予资格取得的条件和审批的主体、程序，并规定硕士、博士学位授予点自主审核制度，扩大学位授予单位自主权。五是规定学位授予的条件和程序，授权学位授予单位根据法律规定的条件，制定本单位学位授予具体标准。六是构建学位质量保障体系，突出学位授予单位全过程质量管理，明确研究生导师的条件、职责和对研究生的要求。

来源：教育部 2024年4月27日

五、《加快数字人才培养支撑数字经济发展行动方案（2024—2026年）》印发

近日，人力资源社会保障部、教育部、工业和信息化部、财政

部等九部门印发《加快数字人才培养支撑数字经济发展行动方案（2024-2026年）》，紧贴数字产业化和产业数字化发展需要，用3年左右时间，扎实开展数字人才育、引、留、用等专项行动，增加数字人才有效供给，形成数字人才集聚效应。核心内容如下：

结合数字人才需求，深化数字领域新工科研究与实践，加强高等院校数字领域相关学科专业建设，加大交叉学科人才培养力度。推进数字技术相关课程、教材教程和教学团队建设。深化产学研融合，支持高校、科研院所与企业联合培养复合型数字人才。畅通企业数字人才向高校流动渠道，支持高校设立流动岗位，吸引符合条件的企业高层次数字人才按规定兼职，支持和鼓励高校、科研院所数字领域符合条件的科研人员按照国家规定兼职创新、在职和离岗创办企业。

来源：中国教育网 2024年5月1日

六、千方百计促进高校毕业生就业 确保青年就业形势总体稳定

全国高校毕业生等青年就业创业工作视频会议5月14日在京举行。中共中央政治局常委、国务院副总理丁薛祥出席会议并讲话。

丁薛祥指出，党中央和国务院高度重视高校毕业生等青年就业创业工作。要深入学习贯彻习近平总书记重要指示精神，更加突出就业优先导向，千方百计促进高校毕业生就业，确保青年就业形势总体稳定。丁薛祥强调，要持续挖潜拓宽高校毕业生就业渠道，稳住存量岗位，扩大增量规模，帮助毕业生尽早实现就业。更大力度开拓市场化岗位，用足用好稳岗促就业政策。组织实施好基层服务项

目，开发更多乡村振兴、社会工作、为老服务、应急管理等方面的基层就业岗位，鼓励毕业生到基层建功立业。

来源：新华社 2024年5月15日

七、2024年民族教育工作部署会：推动民族教育高质量发展

近日，2024年民族教育工作部署会在贵阳召开。会议深入学习贯彻习近平总书记关于教育强国、关于铸牢中华民族共同体意识的重要论述，围绕推动民族教育高质量发展，总结交流经验，研究部署2024年重点工作。教育部党组成员、副部长翁铁慧出席会议并讲话。

会议指出，做好民族教育工作，要坚持正确方向，以铸牢中华民族共同体意识为主线贯穿始终；坚持高质量发展，以服务强国建设、民族复兴为使命主动作为；坚持广泛凝心聚力，以中华民族大团结促进中国式现代化为重点见行见效。

会议强调，要全面落实立德树人根本任务，坚定实施国家通用语言文字教育教学，推动思政课和课程思政同频共振，发挥社会“大课堂”育人功能，促进各族师生交往交流交融和加强中华民族共同体理论建设，铸牢各族师生中华民族共同体意识，牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。

会议要求，要全面提升民族地区教育水平，大力提高教师队伍能力素质，深入实施教育数字化战略，抓好民族地区专门人才培养，提升教育对口支援综合效益，推动民族地区教育补短板、锻长板，实现高质量发展。

来源：《中国教育报》 2024年5月1日

热点聚焦

一、畅通教育、科技、人才良性循环”

习近平总书记在主持中央政治局第十一次集体学习时强调，要按照发展新质生产力要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。教育、科技、人才是我国全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。推进教育、科技、人才“三位一体”融合发展，构建良性循环，不仅是强化资源协同配置、推动新质生产力升级迭代的坚实基础，也是开辟新领域新赛道、塑造新动能新优势、支撑新质生产力快速发展的重要引擎。

对推进“三位一体”提出新要求

新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。发展新质生产力要将教育、科技、人才一体推进，形成强大合力，这对我国教育、科技、人才布局提出了全方位、深层次的新要求。

一是要求以现代化教育造就拔尖创新人才。为实现这一目标，一方面，需要有效对接新质生产力的发展需求，以服务重大科技创新为导向开展教育工作，尤其要培养重点领域紧缺人才；另一方面，要发挥教育的引导作用，通过打通政产学研机制堵点，引导更多具有创新潜力的高素质人才投身创新实践。

二是要求以战略型、领军型人才引领创新。人是生产实践和科

技术创新的承担者，生产力的进步归根到底有赖于人的发展。新质生产力以高科技、高效能、高质量为重要特征，要求以更高素质的人才为第一资源，引领科技创新发展。通过显著增强高水平拔尖人才在重点领域科技创新中的引领性、支撑性，促进一流人才为解决新质生产力的实际问题、关键问题做出引领性贡献，形成人才与科技的有益互动。

三是要求以自主式、颠覆式创新驱动发展。新质生产力强调技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级，更程度地要求重大科技成果与诸多产业要素结合，从而促进生产力产生深刻变革。特别是要集中力量发展新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，以颠覆性科技和前沿技术催生对经济社会发展具有质变意义的新产业、新模式、新动能。

需打通教育、科技、人才循环堵点

新质生产力对教育、科技、人才提出的新要求，意味着推动三者实现“创新驱动发展、人才引领创新、教育造就人才”这一良性循环的必要性。要彻底转变过去教育、科技、人才条块化、分散化、单一化的发展模式，塑造各显所长、各尽其能的循环优势。尽管我国在深化教育领域综合改革中取得重要进展，在科技人才体制机制改革中取得长足进步，但仍存在短板，阻碍我国新质生产力发展。

一方面，重点领域的高层次人才供给不足，是制约我国新质生产力发展的主要阻碍。现阶段我国新一代人工智能、智能制造、新材料等重点领域的人才总量稳步提升，国际科技论文发表量和发明

专利授权量居世界前列，但高层次人才的培养速度尚不能满足旺盛的人才需求。根据《制造业人才发展规划指南》预测，到2025年，全国制造业重点领域人才缺口近3000万人，缺口率达48%。高层次人才数量缺口大、引进难度大、利用效率低、流失速度快等问题依旧存在，一定程度上限制了我国在重大原创技术创新和超前技术布局上的步伐。

另一方面，近年我国在基础研究投入、科研评价体系建设等方面取得长足进步，但要快速培养一批有能力驾驭复杂创新项目、推动科技成果转化的复合型人才，仍存在挑战。新质生产力强调颠覆性的科技创新，迫切需要培养既精通核心技术又具有全局观念、前瞻思维的人才。然而，我国高等教育仍然存在教学模式单一、内容不够前沿等问题，教育更新速度跟不上科技迭代速度，导致自主培养的相当一部分人才难以直接满足新兴产业布局和关键核心技术攻关的现实需求。

大力培养重点领域战略人才力量

打通教育、科技、人才一体化堵点，塑造良性循环，大力培养国家重点领域科技创新的战略人才力量，具体可从以下三方面发力。

一是立足新质生产力的建设要求，进一步推动激发创新能动性的科技人才体制机制改革。首先，进一步落实经费包干制，将分配科研经费、选择技术路线的决定权留给科研人员。其次，推动建立分层分类的人才评价制度，综合考虑原创性代表作评价、学术共同体评价、任务委托方评价、市场价值评价等评价方式，重点探索鼓

励基础研究的长周期、连续性的资助机制。同时，简化科研管理流程，最大限度减少对科研活动的干扰，保障人才专注于科技创新本身。

二是遵从战略新兴产业和未来产业发展要求，建设培养拔尖创新人才的现代化教育体系。一方面，坚持以科技发展的客观需求为牵引，鼓励育人主体面向国家重大战略需求加快基础学科、交叉学科、新兴学科建设。探索构建高校与企业、科研院所、行业机构联合选聘导师、联合培养人才、共认拔尖人才的合作机制，通过组建联合实验室、产业人才创新基地、现代产业学院，将顶尖科技资源转化为顶尖育才资源。另一方面，着力建设专注于原始创新的育人主体，全面彰显高校和科研院所在基础研究、重大原始创新中的重要引领地位。通过加快建设大型科学装置、设立基础研究中心和合作实验室，为更多优秀人才提供合作研发、高水平成果培育及转化的平台，为新质生产力体系建设提供科学技术支撑和服务。

三是聚焦世界重要人才中心和创新高地部署，畅通教育、科技、人才要素的跨区域循环通道。加快打造教育、科技、人才资源从高地区域向周边区域的辐射机制，以“东数西算”等区域协调工程为重要契机，鼓励地区间共享教育资源、推动人才“异地筑巢”、设立创新联络小组，构建高端人才资历互认、人才社保资料便捷快转、技术畅通传播的跨区域循环通道。通过教育、科技、人才的区域协同，发挥我国人才中心和创新高地的引领作用，促进多地因地制宜发展新质生产力。

来源：《科技日报》 2024年5月1日

二、中国教育报：高校如何全力以赴推动新质生产力发展

习近平总书记关于“新质生产力”的系列重要论述，为培育新质生产力，推动高质量发展提供了根本遵循和行动指南。发展新质生产力要畅通教育、科技、人才的良性循环。高校必须把握新质生产力的核心要义，培育新型劳动者队伍，服务支撑高水平科技自立自强，助力构建现代化产业体系，不断塑造发展新动能新优势，全力以赴推动新质生产力发展。

培育形成适应新质生产力的人才队伍

培育和形成新质生产力，人才培养方式与培育体系需要发生相应改变。高校须构建适应新质生产力发展的人才培育与发展体系，提升人才自主培养能力。

加强拔尖创新人才培养。一是准确把握人才成长规律，保障最优质资源用于本科教学，精心实施强基计划，支持建设基础学科拔尖人才培养基地，吸引最优秀的学生投身基础研究。二是探索“新工科”人才培养模式，结合行业产业需求新变化、新成果、颠覆性技术突破，打造支撑特色核心课程群，加强信息技术与教育教学深度融合，注重科学精神、创新能力、批判性思维的培养。三是深化教育教学改革，打造由一流专业、名师、金课、精品教材、高水平实习实践平台相互支撑的一流人才培养体系。四是深化分类培养机制改革，增强专业学位教育对职业胜任力、行业产业发展的快速响应能力和针对性，建立学科动态调整机制，探索实施若干人才培养特区和试验区。此外，有关部门还要引导高校积极参与世界级先进

制造业集群培育，开展与先进制造业集群产教融合建设试点，支撑复合型人才培养，源源不断输送卓越工程师后备力量。

汇聚高端创新人才资源。一是强化人才第一资源地位，尊重人才成长规律和科研活动自身规律，探索关键领域集成攻关创新团队建设模式，打造人才成长特区，培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。二是加强教师队伍建设，提升各类人才教育教学能力和参与度。做好人才队伍梯次规划，从自主科研、培训进修、科研条件等方面加大支持保障力度，促进人才加快成长。完善分类发展通道，打造分类卓越的高素质教师队伍。三是推进教师队伍和科技创新体制机制改革，完善评价与激励制度，加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系，为各类人才和创新团队发展营造良好的发展环境，打造人才成长创新生态。四是精准引进前沿科学人才、行业紧缺人才和高精尖技术人才，营造具有国际竞争力与吸引力的环境条件。

提升教育国际影响力。一是面向构建人类命运共同体，应对人类未来挑战，加强“一带一路”人才培养布局，拓展优化国际合作格局，强化国际大学联盟建设，营造良好的国际化育人环境。二是加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，积极引入优质教育资源，扩大学生国际视野，坚持以我为主、为我所用，推动设立一批高水平的国际联合培养办学机构和项目。三是大力加强留学生培养，扩大优秀学历学位生规模，完善培养模式，提升留学生招生培

养质量，培养一批知华友华的高层次留学人才，为增强大国软实力和“两个强国”相关产业“走出去”创造良好外部环境。四是以全球视野构建开放创新生态，积极参与全球科技治理，注重国际组织人才培养输送，增强国际组织话语权。融入国际创新网络，组织或参与实施一批大科学计划和大科学工程，提升在国际前沿创新中的话语权和影响力。

强化支撑国家战略科技力量

新质生产力是将科技创新作为核心驱动力量的生产力，创新是关键。加快形成新质生产力，高水平研究型大学要坚定不移地走自主创新之路，强化支撑国家战略科技力量。

提升基础前沿原始创新能力。一是坚持任务导向、需求带动和自由探索相结合，完善基础科研稳定支持机制，提高基础研究队伍比重，形成多元化的基础研究资助体系，增强科技创新源头供给。二是强化科技产业革命趋势和重大技术方向研判，布局一批产业基础科学研究中心，大力推动原始创新、颠覆性创新、非共识性创新和融通创新。三是注重应用牵引、突破瓶颈，围绕新一代信息通信技术、人工智能、空天技术等新兴领域，推进自主创新、原始创新，打造新质生产力和新质战斗力增长极。四是加强从工程实践中凝练科学问题，弄通“卡脖子”技术的基础理论和技术原理。五是弘扬新时代科学家精神，优化学校科技和人才工作管理服务机制，鼓励广大科研人员解放思想、潜心研究，营造基础研究创新生态。

加大关键瓶颈技术攻关。一是关注经济和社会发展的关键领域，

以及影响国家安全的重点行业，确保这些行业和领域中的核心产业链与供应链的稳定性、安全性。二是重视那些能够推动产业升级、转型，以及助力我国向更高端技术迈进的关键技术，为补齐产业瓶颈短板提供有力支撑，培育一批标志性成果。三是面向人民生命健康，深化医工结合，积极推动在智慧医疗、高端医疗器械、传染病防控、生物安全、核防护与安全利用等领域取得创新优势。

创新科研组织模式。一是加强多学科融合的现代工程和技术科学研究，以产业重大需求为导向开展有组织科研，提升跨单位、跨院系、跨学科的协同攻关能力，完善基于学科交叉的矩阵式科研组织模式。二是加强协同创新机制建设，健全科技合作交流制度、科技基础设施开放共享制度、科技成果互惠制度，引导推动科研活动向需求牵引的协同合作转变。三是围绕科技重大项目，组织校际协同创新团队开展科研攻关，搭建产业技术协同创新联盟，促进产学研用深度融合。

贯通教育链、人才链与创新链、产业链

服务构建现代化产业体系，需要发挥高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力重要结合点的作用，推动形成分工协同、内外贯通、创新合作的新格局。

深化校企融合发展。一是聚焦成果转化难点和堵点。高校在关键技术攻关、适配验证、系统集成、新产品研发、中试验证、示范应用等方面，与企业深度合作，打通科技到产业“最后一公里”。二是加强校企协同平台建设，打造体系化、任务型的技术创新联合

体。三是建立以行业企业需求为导向的科技成果供给机制，拓展技术领域，推进产学研用深度融合。四是积极支持“专精特新”中小企业创新发展，培养输送高素质人才，加大成果转移转化，提供技术创新咨询服务。

健全成果转化机制。一是系统设计成果转移转化、知识产权保护运维、收益合理分配及人员兼职离岗创业等政策，健全有利于成果转化推广的科研管理机制。二是鼓励高校参与创新成果产业化，建立技术转化和产业化平台。三是坚持以质量、绩效、贡献为核心的成果评价导向，完善自由探索型和任务导向型科技项目分类评价制度，全面准确反映成果创新水平、转化应用绩效和对经济社会发展的实际贡献。四是支持高校建立专业化的技术转移队伍，探索实施技术经理人制度，强化知识产权创造、保护和运用，完善科技成果转化登记、收益分配制度和服务保障体系。

推进校地融合发展。一是围绕国家区域重大战略和区域协调发展战略实施，支持高校在京津冀协同发展等国家重大战略中发挥更大作用。二是依托区域创新资源，推动创新要素集聚，与地方政府共建一批新型研发机构，全面融入区域创新体系，建设一批区域性科技创新和成果转化基地，从成果转移转化、高新技术企业孵化、技术人才培养服务等多维度持续支撑区域经济社会高质量发展，以科技创新推动产业创新，为新质生产力生成贡献高校力量。

来源：《中国教育报》 2024年5月6日

高校动态

一、中国人民大学：成立新质生产力研究中心

4月27日，中国人民大学新质生产力研究中心成立仪式暨报告发布会举行。中国人民大学党委书记张东刚、国务院发展研究中心发展战略和区域经济研究部研究员李善同出席并致辞。

张东刚指出，中国人民大学新质生产力研究中心的成立，既是深入学习贯彻习近平总书记关于发展新质生产力的重要论述的战略举措，也是持续深入学习贯彻习近平总书记在学校考察调研时重要讲话精神，准确把握“强国建设、高等教育何为、人大何为”这一关键问题的具体实践。希望研究中心充分发挥学校在我国人文社会科学领域“独树一帜”的办学优势，夯实发展新质生产力的理论基础，为发展新质生产力提供强大学理支撑；聚焦科技创新，以国家重大战略需求为导向，整合优势资源，为我国实现高水平科技自立自强贡献更多智慧力量；强固人才支撑，着力完善全链条人才引育机制，培养更多与中国式现代化建设相适应的拔尖创新人才，为发展新质生产力筑牢人才基础。

李善同指出，随着全球发展环境的复杂性、严峻性和不确定性上升，新质生产力概念的提出，指明了我国新发展阶段激发新动能的决定力量，明确了我国重塑全球竞争新优势的关键着力点，为新时代新征程加快科技创新、推动高质量发展提供了科学指引。当前，新质生产力研究仍处于起步阶段，许多未知领域尚待探索，作为我国人文社会科学高等教育领域的一面旗帜，中国人民大学成立新质

生产力研究中心，正当其时，意义重大。希望学校充分发挥学科优势、人才优势和理论研究优势，深刻认识和把握新质生产力的内涵、特征和发展规律，紧跟科技和产业发展新趋势，以新质生产力研究中心建设为牵引，积极探寻中国经济社会发展规律，为新质生产力理论研究提供广阔的学术视野和全面的分析框架，不断推出高水平研究成果，推动新质生产力加快发展。

据悉，中国人民大学新质生产力研究中心是应用经济学院联合经济学院、财政金融学院、劳动人事学院共同成立的跨学院研究机构，以国家重大战略需求为导向，以科学研究和数据分析为基础，遵循“模式识别、因素分析、政策评估”的研究思路，致力于量化评估我国新质生产力发展的现状特征、发展进程、产业形态、空间分布、主要动因等，为推动我国新质生产力加快发展提供决策依据和对策建议。

来源：中国教育报 2024年5月12日

二、江南大学：成立3个新学院

近日，江南大学江阴校区首批3个新学院正式成立，分别是集成电路学院、智能制造学院（君远学院）、数字科技与创意设计学院。

集成电路学院将发挥江南大学多学科交叉特色，实现多技术跨界融合。聚焦集成电路设计、微电子材料与器件、封装测试等领域的关键技术，形成以后摩尔集成器件研究为基础，以智能传感器、专用集成电路、第三代半导体、先进封装为核心的研究特色。

智能制造学院（君远学院）将依托江南大学机械工程、控制科

学与工程等优势学科，结合先进制造技术领域智能化、信息化、技术化的发展趋势，面向机械、电子、纺织、食品等重点行业和新能源等新兴战略产业，建立人才培养、科学研究和成果转化三位一体的良性发展的运行机制和政、产、研、用多方协同的人才培养模式。

数字科技与创意设计学院将聚焦数智设计与交叉体验、数字影像与互动媒体、数字时尚与服饰文化等创新领域，培养具有专业前沿认知、数字技术技能、创新科学能力、综合专业素养与国际视野的复合型设计人才与创新组织者、领导者。学院将致力于数字时代发展使命，关注数字技术赋能下的设计创新，强调基于新兴技术应用的设计教育、设计研究与创新实践。

来源：中国教育报 2024年5月6日

理论文章

高等教育综合改革：关键、难点与方法论

摘要：高等教育综合改革是全面深化改革的题中应有之义。中国式现代化的任务和历史方位决定了高等教育综合改革的重要性、紧迫性，决定了综合改革的目标任务、改革攻坚的核心关键与突破口。深化高等教育综合改革的重点在体制机制，从“放管服”改革、科教融合体制改革、高校人事人才体制机制改革、高等教育供给侧改革、教学科研组织方式变革、评价考核方式改革等方面着手，破立并举，先立后破，关键在“立”。

关键词：高等教育；综合改革；中国式现代化；先立后破

一、高等教育综合改革的冲锋号再次吹响

2024年1月，习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，要按照发展新质生产力要求，畅通教育、科技、人才的良性循环。2024年政府工作报告提出，实施高等教育综合改革试点。深化教育、科技、人才综合改革，为现代化建设提供强大动力。深化高等教育综合改革再次提上重要日程。

高等教育综合改革是全面深化改革的题中应有之义。早在2010年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）就针对“教育体制机制不完善，学校办学活力不足”的痼疾，部署实施高等教育综合改革。2010年12月，国务院办公厅《关于开展国家教育体制改革试点的通知》，确定苏黑鄂3省为全国高等教育综合改革试验区。主要内容是优化学科专

业结构；建立高校分类体系，实行分类管理；落实扩大高校办学自主权；完善中国特色现代大学制度；改革人才培养模式等等。2011年8月，江苏省与教育部签署共建国家高等教育综合改革试验区合作协议。

党的二十大报告从中国式现代化战略全局出发，首次对教育、科技、人才作出一体部署，强调要“深入推进改革创新”，“着力破解深层次体制机制障碍”，明确要求“深化教育领域综合改革”，“完善学校管理和教育评价体系”。习近平总书记在中央全面深化改革委员会第二十三次会议上强调：“深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科。”2023年全国两会以来，高等教育综合改革成为教育政策的热词。教育部强调“着力推动高等教育综合改革”，并把“实施高等教育综合改革战略行动”作为九项重大工程之一。怀进鹏部长进行专题考察调研，并召开高等教育综合改革座谈会。

二、全面理解高等教育综合改革的深刻内涵

高等教育综合改革首先是一个战略问题。全面理解和正确把握综合改革的内涵与方法论要求尤为重要。

深化高等教育综合改革的总体思路应当是全面、系统、持续、协同联动。深化高等教育综合改革，主词是改革，重点在深化，关键在综合，难在“协同”，贵在持续。综合改革要坚持守正创新，坚持问题导向，坚持系统观念，用“普遍联系”的观点筹划设计改革，以动态的理念与统筹兼顾办法推进改革，增强改革的“系统性、

整体性、协同性”。高度重视顶层设计，统筹改革力度、发展速度和社会可承受度；坚持全局和局部相配套、治标和治本相结合、渐进和突破相促进，优化整体布局，系统推进改革。

深化高等教育综合改革的目标任务是“**全面改革**”攻坚，不是**单一局部的零敲碎打**。高等教育综合改革涉及管理体制、办学机制、人才培养、科研创新、人事制度、保障机制、学科建设、招生考试、对外合作等领域。改革改到深水区和攻坚阶段，剩下的都是难啃的“骨头”，局部改革难以解决的难题，同时也面临许多新的变数与挑战。综合改革不是业务层面的一般举措，是系统规划、全面改革、整体解决。在多年改革基础上实现总攻合围，从根本上破解难点堵点痛点，必须破除既得利益格局的藩篱、体制机制性障碍。在当前建设教育强国和教育、科技、人才三位一体格局下，实现育人与服务“两个先行先试”，破除体制机制性障碍成为当务之急。

深化高等教育综合改革的方式是**综合治理和系统治理**。“最了解树木的人看到的并不是一枝一叶，而是一个有机的整体。”高等教育系统天然的就是自组织性与社会性、确定性和不确定性的辩证统一。所以，高等教育综合改革是一项系统工程，是一个治理的概念，是实现高等教育治理体系与治理能力现代化的必由之路。习近平总书记指出，“治理和管理一字之差，体现的是系统治理、依法治理、源头治理、综合施策”“深化教育体制改革，目的是提高教育质量。要着眼于‘教好’，围绕教师、教材、教法推进改革，……。要着眼于‘学好’，围绕立德立志、增智健体、成才用才推进改

革……。要着眼于‘管好’，坚持依法治教、依法办学、依法治校，完善办学制度，强化从严治校机制，不断健全教育管理制度体系。”只有坚持系统治理，深化高等教育综合改革才能落实到位。

深化高等教育综合改革的**推进策略是协同联动**。系统性问题需要系统解决。不是教育部门一家努力，单打独斗。许多问题学校非不为也，而不能也。即使任何单一方面的改革，都不仅仅是大学一个部门能够完成的，需要学校在逻辑层面顶层设计，需要学校各院系教师和管理者协同合作，更需要学校之外各部门政策支持配合。

深化高等教育综合改革**需要新的动力结构**。改革是大势所趋，但不同利益相关者视角不同。高校教师和管理者往往更多关注外部治理，将困难和问题更多归因于政府改革滞后，管得过多、支持不足；政府部门常常感觉学校改革太慢。其实，深化综合改革，动力既源于政府和社会的压力，也源于自身发展的内生驱动。

深化高等教育综合改革**要克服路径依赖**。我们通常习惯于由上而下的方法，依靠顶层设计来系统推进改革举措。事实上，我国高等教育领域许多成功改革是由中央层面发起和推动的。高等教育作为准公共产品与服务，政府支持服务和监管职责是无可替代的。所谓“政府管得越少越好，不管最好”的说法不是外行话，就是新自由主义和新公共管理思潮中市场原教旨主义的呓语。放权不是放责；转变职能，不等于放弃职能。同时，要更加重视由下而上的改革。依循改革探索—经验—政策—法规制度的逻辑顺序，尊重支持基层首创，鼓励试验，激励创新，大胆突破，以点带面，深化改革。

深化高等教育综合改革**要抓住核心关键**。“理有固然，势无必至”。方法论很重要。高等教育综合改革的确是“全面深化改革”的重要范畴，但解决问题要抓主要矛盾和矛盾的主要方面。实施策略要坚持总体设计、分步推进。空间上并非面面俱到，时间上不是齐头并进。纲举自然目张。深化高等教育综合改革必须提纲挈领，抓住核心关键。要把握系统性、整体性的框架思路，又要牵住“牛鼻子”，抓优先领域、中心任务、重要试点，抓关键主体、关键环节、关键节点。改革首先要聚焦直接影响核心学术生产力和竞争力的相关要素，破除制约大学发展和创新活力的体制机制性障碍。学术组织、行政组织这两个机构体系和资源分配、学术评价两个制度体系，应当首先是高等教育综合改革的重点。

三、深化高等教育综合改革的重点难点与关键

深化高等教育综合改革的重点在体制机制，破立并举，先立后破，关键在“立”。

(一) 激发高等教育动力活力的“放管服”改革

高等教育管理体制改革的**核心是“管什么、怎么管”**。底层逻辑是该管的管、该放的放、该服务的**服务到位**。习近平总书记对此多有精辟论述。

我国高等教育实行两级管理、条块结合的管理体制。1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》和1993年《中国教育发展和改革纲要(1990—2000)》就指出，改革的关键是改变政府对高校统得过多的管理体制。“政府宏观管理，学校自主办学”的大思路到现在

也不过时。高教体制改革的进程就此开启。20世纪90年代后期以来，通过“共建、调整、合作、合并”，对30个省区和48个部委的597所高校合并组建为267所高校，将367所部属高校中近250所划转地方管理，宏观布局和管理体制的调整改革，克服条块分割的弊病，促进学科交叉综合和资源优化配置。同时，高校招生、收费、就业及后勤社会化改革也逐步推进。

进一步深化高教管理体制改革，要坚持辩证思维。提法打法和侧重点，均可因时而宜，与时俱进，但核心原则和改革行动要一以贯之，持续努力，不能打打停停，不能忽隐忽现，不能忽左忽右。

一是“放权”与“监管”辩证统一。“放与管”永远都是让人纠结的矛盾。把握放与管，并不是一件容易的事。大学还是需要“管”的，但大学治理主要依靠价值引领、制度规范、政策调控和评价导向。把握好“放与管”，对营造良好的学术环境和氛围非常重要。要坚持高等教育放权、服务与监管的平衡。放权要坚决，放权放到位，放权不放责，监管服务要到位。转变政府职能，不适应当前我国教育发展要求的职能要弱化、转移下放。而顺应高等教育改革发展要求的管理职能不仅不能弱化，还得要加强。合理确定政府监管与大学自主的边界。充分释放大学的活力。改革需要顶层设计、价值引领和政策引导。

二是外部治理与内部治理有机结合。外部治理是中央与地方、政府与学校、社会与学校。着重处理好省级统筹与大学自主权的关系。对于大学的内部治理结构，《教育规划纲要》有明确表述：“完

善中国特色现代大学制度。完善治理结构。公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制。健全议事规则与决策程序，依法落实党委、校长职权。完善大学校长选拔任用办法。充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。”特别需要强调的是，综合改革必须紧紧依靠教师，充分听取教师意见，体现共同治理，相关重大改革须经教代会审议通过。

三是在质量保证与创新之间保持平衡。避免合规(compliance)抑制创新。合规与创新之间有时存在张力。“表面化地增加合规要求很有可能扼杀多样性和创新”。“国家性监管框架对所有高等教育机构和利益相关方都有益。但这也给高校带来了挑战：它们既需要合规，又需要引领教学和科研创新。”确保正常的教育教学秩序，还要激发活力。不能只求合规、留痕，合格、稳定，而不积极进取，担当作为。

四是学术自由与政治导向、学术规范高度统一。高校的根本价值取向是立德树人。要旗帜鲜明地把全面加强党的领导融入高校治理的各方面、全过程。坚持办学正确政治方向，把立德树人根本任务落到实处。同时要坚持“学术自由与学术规范相统一”。有组织科研与自由探索相结合。旗帜鲜明地把“鼓励自由探索”贯彻始终，提倡质疑、批评、讨论、探索，鼓励好奇心与创造性。这样才能培养有高度社会责任感的拔尖创新人才。

(二) 实现教育、科技、人才一体化战略的科教融合体制改革

党的二十大做出教育、科技、人才系统集成的战略部署，使得科教融合正式进入国家的决策议程。2024年政府工作报告提出，深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑，深化教育、科技、人才综合改革。高校要在创新人才培养、有组织的科研攻关等方面，充分释放创新的潜力，提高贡献度，教育、科技、人才形成合力，必须走综合改革之路，推进科教体制的变革。科教融合，方能兴国。

在知识生产模式变革和第四次工业革命背景下，“融合”是必然趋势，也是学术组织的深刻变革。科教融合，有利于突破部门藩篱，统筹集聚创新资源优势，并有利于全面提升拔尖创新人才自主培养能力。科教深度融合，是加强基础研究、关键核心技术协同攻关，从根本上解决卡脖子问题，实现科教自立自强的关键，也是加快“双一流”建设和高等教育高质量发展的关键。教育部推动构建“一部六院”科教融合协同育人机制，意义重大。促进实现科教融合，需要采取重大举措，突破体制机制性障碍，形成人才培养与科技创新双轮驱动加速发展的大格局。

1. 强化国家统筹。实现科教融合需要采取新的举国体制。目前中央层面，分别有中央教育工作领导小组、中央科技委员会。落实党的二十大部署，加强党中央对教育科技人才工作的集中统一领导，需要进一步建立统筹高等教育与科学技术工作的议事决策协调机制。同时，进一步整合科技教育职能，需要设立统筹高等教育与科学技术工作的权威机构。

2. 促进校院联盟与整合。做“合”的文章，实现强的目标。积极推进校院联盟。高校与科研机构深度合作，协同创新，联合培养人才，人员互聘，资源、信息共享，相互选课、学分互认；推动部分国家独立设置的科研院所与研究型大学整合合并；省级科学院、社科院、农科林科等独立设置的科研院所与大学整合合并。

3. 完善国家实验室运行机制。借鉴国际经验，将国家实验室与国家科学技术中心更多建在大学或委托大学管理。通过国家层面的有组织科研，大项目、大平台、大团队，推动大学与科研机构的一体化进程。在基础研究和拔尖创新人才方面更好地发挥顶尖大学的优势和龙头作用。

(三) 激发创新活力的高校人事人才体制机制改革

没有顶尖人才，就没有顶尖水平。打造世界重要人才中心和创新高地，构建中国式现代化的人才支撑体系，需要前瞻性的人才战略，需要高素质专业化创新型的教师人才队伍，需要高水平的平台依托，需要具有全球竞争力的人才治理体系的保障。因此，“畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制”是高等教育综合改革的重点与关键。

高校人事人才体制机制历来是高等教育改革的重点、热点和难点。从20年前北大人材改革的讨论，到近年来所谓“非升即走”的争论，折射出的问题令人惊诧。改革开放40多年，传统观念仍然根深蒂固，甚至不愿改革、抵制改革的也大有人在。这与我们的想象相去甚远。科教分离的体制机制性障碍很大程度上也阻滞了高校人

才智力的有效集聚。高校编制管理改革滞后。目前高校编制基本是依据1984年规定，20世纪90年代末核定的。2022年高校生师比17.8:1，其中高职院校19.69:1。现行编制管理模式已经远不适应发展需要。社保制度使矛盾更加凸显。编制捉襟见肘是长期制约高校尤其是地方院校发展的瓶颈因素。国家人事体系中，身份管理转向岗位管理的改革不够彻底，高校聘用制仍有“身份管理”的成分。有些“高校自身的探索没有上升为国家政策，缺乏权威性而导致停滞不前”。

党的二十大前后高校教师教师队伍建设的宏观背景发生显著变化，一是教育、科技、人才统筹部署；二是确立人才引领发展的理念；三是建设世界重要人才中心和创新高地。国家层面一系列重要文件先后出台，高校教师队伍建设的改革总体方向明确。现在亟待改革举措落地见效。清华、北大“两校”综合改革试点共同的显著特点是以高校人事改革为重要内容，清华大学表述为“以人事制度改革为重点的综合改革”。我们甚至可以说，没有以高校人事制度改革为突破口，或者重点，或者协同配套的改革，就不叫综合改革，更不叫深化改革。

1. 要以人才引领发展的理念建设高校教师队伍。落实教师队伍建设的“三个优先”。正视队伍建设不均衡、不充分、不适应的问题，高度重视5个关键参数：生师比、人员经费比例、教职员比例、薪酬水平、国际化水平。澄清认识误区，补齐短板不足。

2. 加快高校人事改革。高校编制管理和用人制度改革刻不容缓。

2018年，习近平总书记在全国教育大会讲话中的批评切中要害：对学校管的还是多，还是细，活力出不来，该政府出面为学校排忧解难的服务又不到位。对学校人财物的管理涉及多个部门，有些是延续多年的老政策老办法，这个问题要系统解决。全面深化新时代教师队伍建设改革，必须冲破体制机制障碍。同时，社会保障体系也为全面深化改革创造了政策环境。要从学校编制、岗位、工资管理等关键环节入手改起。中共中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》早已明确要“保障落实用人主体自主权”，“对符合条件公益二类单位逐步实行备案制管理”。相关部门要形成合力，从“国之大者”考虑问题，而非从部门角度工作逻辑出发权衡利弊。高校编制管理改革和深化人事放权可以分步推进。第一步，“实行政府总量控制，学校自主管理”。实行高校人员总量管理。第二步，政府部门备案，学校自主管理。前置审批改为备案监管。使高校具备真正的用人自主权，释放学校活力。

3. 实行准聘与长聘相结合的用人机制。2018年中央《建设改革意见》指出，要“推行高等学校教师职务聘任制改革，加强聘期考核，准聘与长聘相结合，做到能上能下、能进能出”。

准聘与长聘相结合的用人机制改革，底层逻辑是构建竞争性与稳定性的平衡机制。一是**适度竞争**，二是**相对稳定**。因为有适度竞争，所以它具有筛选功能、淘汰功能、激励功能；因为相对稳定，它有保障的功能。所以，要完整准确理解准聘-长聘制，探索完善制度规则与实施办法。一是把握改革的系统性。高校预聘-长聘制度是

一个完整的体系，不能割裂开来。不能一言以蔽之“非升即走”。

二是**因校而宜、因人而宜**。实行准聘-长聘制并非一流高校的专有权，但需具备一定改革基础，不是无条件地适合所有学校、所有老师，不宜一刀切。

三是**做好顶层设计**。对教师结构要有长远规划。明确岗位设置、招聘程序、中期评价、转岗、告知、解聘流程，让教师事先充分知情。

四是**建立退出机制，形成公平竞争的制度环境**。人员流动要有预案。

五是**改革评价考核机制**。实行分类分层多元综合评价，对于偏重学术与基础研究的采用同行评价；偏重应用研究和社会服务的要有外部评价；教学为主的岗位充分考虑职业安全性。体现不同系列不同岗位不同要求不同的竞争性。

六是**依法依规**。高校准聘-长聘制实施过程中的法律问题，兼有私法与公法性质，教师 and 校方维权都要“依法依规”。特别重视教师申诉渠道与权益保障。

七是**特别重视对高校青年教师成长发展的关心、培养、支持举措**。激发创造热情，激励潜心教学科研，并积极参与学校治理。让各类人才引得来、留得住、发展好。做到“近者悦，远者来”。

4. 加强人才集聚。优秀的人总是希望与更杰出的人为伍，希望与不同学科背景的人一起创造新的学术。要实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，进一步优化人才发展环境。不断壮大学科领军人才队伍和一流创新团队。高校一级教授制度应当抓紧实施。扩大博士生招生规模。支持杰出青年人才挑大梁、担重任。在攻关一线中发现和培养战略科学和高层次拔尖人才。支持高校在全球人才市场上配置优质人才资源，着力引进享有盛誉的战略科学家和极

具创新潜力的青年才俊。发起、参与国际大科学计划和大科学工程。在国际合作与人才竞争中吸引和集聚战略科学家，形成梯队。

5. 职员制度改革要及时跟进。一旦形成误解和对立，认为人事改革就是折腾教师，所有管理治理都将劳而无功。高校职员制度早在2000年就在5所学校成功试点，应当全面推广实施，薪酬、社保、人才流动等外部政策有效接轨。

6. 深化高校人才发展体制机制改革。改善引才聚才政策环境，提高教师队伍的国际化水平。抓紧修改完善外国人永久居留管理条例。结合高校实际，制定科研创新、协同创新和有组织科研激励政策实施办法。着力破解人才权限、资源共享、评价使用、科研管理、成果转化等突出问题。

7. 改革高校薪酬制度。聘任制、评价改革与薪酬改革必须联动，形成闭环管理。高校发展战略中，薪酬战略不能付之阙如。建立有国际竞争力的高校工资体系。改革工分制、碎片化的绩效工资分配办法。调整支离破碎的工资结构，增强激励功能。探索实行宽带薪酬、协议工资和年薪制，注重实际贡献；理顺工资关系；体现按劳取酬，优绩优酬，吸引优秀人才；鼓励专业发展与能力提升；鼓励学科交叉融合与协同创新；鼓励职位轮换与职业生涯发展；促进绩效改进。

(四) 适应新发展格局的高等教育供给侧改革

高等教育结构是高等教育系统内部组成部分之间的配比、联系、组织方式与秩序。习近平总书记指出，“要提升教育服务经济社会

发展能力，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，建立健全学科专业动态调整机制，加快一流大学和一流学科建设”。2024年政府工作报告提出，加强高质量教育体系建设。优化学科专业和资源结构布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，增强中西部地区高校办学实力。形成与新发格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构是高等教育发展的重大问题。结构性调整必然涉及利益格局的调整，所以供给侧改革是高等教育综合改革的重要内容。“优化教育布局 and 结构”是高等教育综合改革两个“先行先试”的重要方面。

1. 调整优化高等教育区域布局结构。高等教育的结构性问题，首先是资源配置的结构性矛盾。《中国教育现代化 2035》提出“优化教育体系结构和学校布局结构，努力提升高校创新服务水平”。教育部《关于新时代振兴中西部高等教育的意见》，提出完善部际协同推进工作机制，促进高等教育区域协调发展；发挥高校集群的集聚溢出效应，推进中西部高等教育改革先行区建设，强化西安、兰州、重庆、成都战略支点作用，打造建强中西部高等教育“西三角”，推动高校集群发展；深化东中西部高校对口支援。在中西部高校布局建设一批现代产业学院、未来技术学院。借助制度优势和供给等政策工具，……“缝合”高校教育发展过程中区域间的“撕裂现象”，以实现东中西呼应的教育发展新格局。改革教育资源配置模式、调整区域布局结构，是增加优质教育资源供给的过程，为高质量高等教育体系奠定基础，也为培育新质生产力提供有力支撑。

2. 调整优化学科专业结构。学科专业是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台。高等教育供需之间的结构性与体制性问题，直接制约高校人才自主培养的质量水平与竞争力。学科专业结构和质量直接影响高校立德树人的成效、服务高质量发展的能力。中央关于深化新时代高等教育学科专业体系改革的决策部署，将学科专业结构列入了国家议程。要加快调整优化学科专业结构，把加快“双一流”建设作为重中之重，大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，推进高等教育高质量发展，提高人才自主培养能力和科研创新贡献率。

深化学科专业供给侧改革有三个总体原则。一是**服务国家发展**。坚持“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”。聚焦推进新型工业化，现代化产业体系建设，以科技创新推动产业创新，加快发展新质生产力。二是**突出优势特色**。以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，做强优势学科专业，形成人才培养高地；做优特色学科专业，实现分类发展、特色发展。引导高校在各自领域争创一流。三是**强化协同联动**。加强教育系统与行业部门联动，加强人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。学科专业调整优化改革，要借助三种力量三管齐下。一是扩大制度供给，加强政策引导；二是任务导向，推动高校适应与服务国家战略和区域发展；三是选择机制，充分发挥大学的自主权，实行学分制与选课制。

3. 学科交叉融合。“大科学”时代是一个“融合”的时代。要打破传统学科专业壁垒，深化学科交叉融合，创新学科组织模式，建构21世纪大学发展的新路径新形态。瞄准未来若干年前沿性、革命性、颠覆性技术发展，在高水平大学进行前瞻性布局。西安交通大学全力推进两种融合：对内学科交叉融合，打破学科壁垒，划分理工文医4个板块，建立了29个研究院，300余个研发机构、智库；对外产教融合，主动面向经济社会主战场，与200余家世界500强企业及国家主要行业的重点单位开展深度合作。高等教育学科结构调整的重点应着眼于“跨学科”人才培养、“跨学科”科学研究、“跨学科”社会服务。

4. 重视“关键少数”，促进集群发展。大学里总会有重点学科和一般学科、核心学科和支撑学科、优势学科和普通学科之分。重视“关键少数”，在各种“综合评价”中有清醒的认知，在八面来风中保持发展的定力，将有限的特别是优质的发展资源向学校发展的重点、优先、关键领域和岗位倾斜，这是学校发展的战略和策略。也正如英国学者迈克尔·波兰尼在其《科学共和国：它的政治与经济理论》一文中所说，“对于科学的前进，人类所能做或所需要做的只是协助科学的自发运动迈向某些将会有伟大发现的新领域，其代价就是另一些领域的衰落”。

(五) 适应知识生产新模式的教学科研组织方式变革

随着知识生产模式的变革，学科交叉融合渐成趋势，以纯粹学科导向和专业教育为主导的传统科研范式与教学组织体系需要做根

本性变革。大学基层教学科研组织方式的改革十分紧迫地提上了大学治理的重要议程。

科学知识有两种类型：规范性知识和原创性知识。有3个标准：①似真性标准；②科学价值标准；③独创性标准。规范性知识更多地符合前两个标准，原创性知识则主要用独创性标准评价。“似真性标准和科学价值标准都倾向于强调一致性，而独创性标准则鼓励异议。在指导与激励科学工作的过程中，这种内在的张力是必要的。科学的专业标准必须在强加一个纪律构架的同时，鼓励对这套构架的反叛”。这段话对于我们理解学科规范、跨学科交叉融合与科研创新都具有启发意义。

高等教育的两条主线：创新人才培养、科研创新，都迫切需要大学组织体系的创新。大学教学科研组织方式的变革方向，要坚持问题导向与学科导向有机结合的原则；目标导向的有组织科研和自由探索“两条腿走路”的原则；科学教育与人文教育有机结合的原则。

目标导向的有组织科研和自由探索的原则，体现在教学科研组织方式上形成“两条腿走路”方针与制度文化。有组织科研的主要方式和实现途径有三种。一是**新型举国体制**。发挥制度优势，科学规划、调配资源。二是**政策激励**。通过市场机制配置资源，“将大学所能吸引到的最杰出的候选人安排到那些空缺的位置上”，确保“科学努力的自发协调”。三是**制度供给**。通过良好机制与学术环境，鼓励自由探索精神，促进基础研究和原始创新。“为了做出发现，科学家需要一个专门的研究环境，在那里，他有着想法近似的

同事，他们敏锐地具有与他一样的目标，强烈地影响着他的表现”。这种“专门的研究环境”基于追求真理的共同兴趣和“物以类聚、人以群分”的规律，有时自愿自主自发形成，有时也需要“有组织”因素的促成。**四是公共服务平台。**波兰尼似乎是以新自由主义观点看待科学，“将科学比作市场”，但他所说的“独立的科学家的自我协调”，是基于广泛而充分的信息共享，必须有强有力的公共服务的支持。爱因斯坦的确说过“科学史表明，伟大的科学成就并不是通过组织和计划取得的，新思想发源于某一个人的心中”。

(六)作为高等教育指挥棒的评价考核方式改革

教育评价改革是综合改革的“原动力”，具有基础性、导向性、关键性。习近平总书记强调，“要把人的创造性活动从不合理的经费管理、人才评价等体制中解放出来。”“要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系”。重塑教育生态，根本出路在于教育评价与教师评价考核方式的改革。

教育与教师评价考核的问题，一是**绝对化、简单化**。“五唯”盛行，手段异化为目的，政策导向扭曲。重文章成果轻理论原创。急功近利，不重视基础研究。缺乏十年磨一剑的制度安排。二是**过度量化、功利化**。“工分制”主导，频繁的绩效考评、没完没了的表报，不能提供充分激励，反而消减创造热情，加剧浮躁氛围。三是**不规范、繁琐复杂**。年度考核、聘期考核、中期考核、晋升考核、学科、人才、项目、奖项评审名目繁多，政出多门、缺乏分类、缺

乏标准，有违办学治校育人规律。四是高成本、低效率。

教育与教师评价考核改革，要坚持价值理性与工具理性相统一。吸取历史经验，切忌忽左忽右。在认识论与方法论上要把握七个要点。一是“去唯”：指导思想上要“去唯纠偏”。“五唯”之弊，弊在“唯”而不在“维”。二是分类：评价对象要精细化分类。推进大学分类评价改革，当务之急是制定出台高校分类标准体系与多元分类评价体系，走出无休止的“争相升格、争学位点”的怪圈，激励各类高校安于本位、专心育人，在不同赛道各展所长，良性竞争。三是多元：评价维度要多元综合，去唯增维。四是脱钩：评价考核机制上要“有区别脱钩”。五是减负：评价方法上要“落实减负”，简便有效。六是联动：推进改革要“协同联动”，政府部门、社会、学校形成合力。七是“先立后破”：技术路径上破立并举，不立不破，关键在立。破的结果要看立的成效。

“评价”是推动高等教育领域综合改革的“牛鼻子”，“牵一发而动全身”的重要环节。长期以来，西方主导的种种商业排行榜填补了我国教育评价的真空。不少专家用新自由主义观点评价我国大学。要扭转这种状况，确立正确导向，必须建立中国高校自己的分类评价标准体系。高等教育综合改革的突破口，就是建立科学的评价考核机制，完善大学治理，促进资源有效配置；引导社会正确选人用人；激励教师职员潜心学问，以德育人；引导高校正确定位，科学发展，追求卓越。

来源：《中国高教研究》（节选）

建强应用型本科 为新质生产力培养“金刚钻”

党的十八大以来，应用型本科教育走上了提质培优、增值赋能的快车道，迎来了大改革大发展的新阶段，其整体面貌也发生了格局性变化。

在这一背景下，党和国家对应用型本科教育提出了明确的发展方向与要求。党的十九大报告强调了“深化产教融合、校企合作”的重要性，党的二十大报告进一步提出了“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”的战略布局。到了今年，全国两会政府工作报告中更是专门强调“建强应用型本科高校”。这足以看出应用型本科教育在国家发展战略中的重要地位。

去年以来，习近平总书记围绕新质生产力发表了一系列重要论述，极大拓展了马克思主义生产力理论，体现了我们党对生产力发展规律的认识达到新高度，丰富了习近平经济思想的内涵，为推动高质量发展提供了科学指引。从应用型人才培养的视角看，发展新质生产力、探索新技术要素、满足产业升级迫切需求，就是要培养出更多产业行业紧缺人才以及技术应用领域的高素质应用技术人员，以具有家国情怀的“金刚钻”，揽解决“卡脖子”问题。

转型与发展: 人才培养目标精准对标新质生产力发展。按照 2015 年教育部、国家发展和改革委员会、财政部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的要求，应用型本科高校专业由传统专业向围绕产业链、创新链调整专业设置转变、课堂教学

由知识灌输向能力培养转变、科研由基础研究向应用研究转变；应用型高校转型后要体现办学目的的实用性、办学面向的实际性、办学过程的实践性。办学目的的实用性，主要表现在培养应用型人才，满足社会职业对专业人才的需要，满足社会实际生产的需要，促进经济社会发展进步。办学面向的实际性，具体表现为应用型高校直接面向社会现实需求办学，为各行各业培养“适销对路”的专业人才，提供能解决装备和技术工艺问题的科研服务。办学过程的实践性，要求应用型高校人才培养侧重实践环节，提倡理论实践一体化课程，鼓励产教融合和校企协同，为社会培养基础实、上手快、实践能力强的高素质应用技术人员。

当前，就实现新质生产力而言，应用型本科教育的战略地位已经凸显：为培育新质生产力构建人才体系，是应用型本科院校的新使命和责任担当。战略性新兴产业和未来产业是实现创新驱动国家发展战略的载体。新一代信息技术、新能源、新材料、高端装备、绿色环保、民用航空、船舶与海洋工程装备等新兴产业，元宇宙、脑机接口、量子信息、人形机器人、生成式人工智能、生物制造、未来显示、未来网络、新型储能等未来产业，都需要高素质应用技术人员作支撑。助力构建现代化产业体系尤其是发展实体经济，是应用型本科院校服务于国家发展战略的必然选择。我国产业链要在全球产业链中占据头部地位，必须以智能制造作为主攻方向，培养出更多的能工巧匠、大国工匠迫在眉睫。

就增强人民群众幸福感和获得感而言，高素质应用技术人员培

养还是关系到民生的大事。建强应用型本科高校，提高人才培养质量，让更多毕业生顺利、多元化地实现高质量就业，是实现共同富裕的前提和重要路径之一。

挑战与创新：用“瓷器活”锻造未来的“金刚钻”。不容忽视的是，长期以来，决定应用型高校能否培养出“金刚钻”的产教融合、校企合作、实践育人等人才培养模式尚不完善，一些高校的校企合作还处于一头热、两张皮、自发式、松散型、低水平的状态，一些高校的校外实习实践基地则处于“牌子化”“盆景化”状态，面临一些迫切需要解决的问题。例如，如何最大化发挥产教融合、科教融汇育人的效果等。

锻造“金刚钻”，需要应用型高校定“向”在行业、定“性”在专业、定“型”在应用、定“位”在教学、定“格”在实践。精准锻造“金刚钻”还需要以“卡脖子”的“瓷器活”为驱动、以“四个面向”为指引、以产业行业为依托设置专业及专业群，强化“师徒制”“企业导师制”“产教融合”等育人模式，把立德树人、家国情怀、工匠精神融入人才培养全过程。同时，学生成长为“金刚钻”，要当好下手才能当好助手，当好助手才能上手，有了上手才能成为能手。西门子公司曾经做过一项岗位适应力的调研报告，我国本科毕业生岗位适应时间为21个月，相对较长。对此，应用型高校应该适当增加“专业认知前置”“职业生涯规划前置”“就业体验前置”等人才培养环节。

我国高等教育培养的人才基本分为研究型、工程型、技术型和

技能型四类。拔尖创新人才并非仅由研究型高校培养，每一类人才、每一个行业、每一个产业链都需要拔尖创新人才。特别是应用型高校在培养工程型、技术型和技能型人才时，更需要按照“金刚钻”的标准，注重精细、专业的培养方式，帮助学生掌握高超的技能和本领。应用型高校在课程体系设计、实践环节、专业核心能力培养等方面，应当创新评价模式和培养模式，把“产教融合”“科教融汇”双路径育人模式纳入高素质应用型技术人才培养全过程，从而用“瓷器活”锻造未来的“金刚钻”。

举措与展望：产教融合、科教融汇育高素质应用技术型人才。培养高素质应用技术人才，培养方案、教学模式和实践教学三个主要环节起到了决定性作用。新质生产力的第一要素是更高素质的劳动者，动力源泉是更高技术含量的劳动资料，物质基础是更广范围的劳动对象。为此，应用型高校应把“人工智能+”与教育教学全过程融合，以技术知识与数理逻辑、开放性思维与创新、专业能力与学习、团队合作与沟通、探索与思辨、创造与设计、习惯与心智、价值与态度、社会与责任等9种能力，作为评价未来高素质“金刚钻”的核心指标，全面提高高素质应用技术人才的适应力、就业力和竞争力。实践证明，“产教融合、科教融汇”是培养高素质应用型技术人才的重要路径，在培养高素质应用型技术人才的同时，还创造新技术、推动科技成果转化、探索新产业、激发新动能，促进科技创新和经济社会发展。

来源：《中国教育报》（节选）

瞄准新型工业化本质 加快现代产业学院迭代创新

2023年，习近平总书记就推进新型工业化作出重要指示指出：“新时代新征程，以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业，实现新型工业化是关键任务。”新型工业化建设对工程科技人才培养提出新的更高要求。现代产业学院建设是深入推进新工科建设、深化产教融合的重要举措。作为校、企、政、行、协等多主体共建共管共享的新型办学组织，现代产业学院通过在人才协同培养、技术联合开发和共建共治共创、持续迭代发展等方面的体制机制创新，为高校改革发展塑造了新优势、汇聚了新动能，为推进新型工业化建设和发展新质生产力提供了有力的人才支撑。

一、现代产业学院建设要全面融入区域创新系统

现代产业学院是基于产教融合理念而开展的实践创新。在政策驱动、理论研究、实践探索等综合推动下，加快建设服务产业创新发展和急需领域人才需求的现代产业学院，已经成为政府、高校、社会、企业等共同关注的重要议题。

2017年以来，我国以现代产业学院建设为重要抓手，全面推进“新工科”建设。“复旦共识”提出要“深入推进产学合作、产教融合、科教协同”“鼓励行业企业参与到教育教学各个环节中，促进人才培养与产业需求紧密结合”；“天大行动”提出要“优化校内协同育人组织模式，通过建立跨学科交融的新型机构、产业化学学院等方式，突破体制机制瓶颈，为跨院系、跨学科、跨专业交叉培养新工科人才提供组织保障”；“北京指南”进一步明确要“探索

建设一批与行业企业等共建共管的产业化学院”。国务院办公厅发布《关于深化产教融合的若干意见》，提出“鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地”。在上述政策指引下，福建、广东、江苏等地相继实施示范性(重点)产业学院建设项目，加大现代产业学院建设的政策支持力度。2020年，教育部办公厅、工业和信息化部办公厅印发《现代产业学院建设指南(试行)》，提出“以区域产业发展急需为牵引，面向行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校，重点是应用型高校，建设一批现代产业学院”。2021年12月，教育部、工信部公布首批示范性现代产业学院名单，彰显国家对现代产业学院建设的高度重视与推进决心。

依据三螺旋理论以及创新生态系统理论，在知识经济时代，大学、政府与产业(企业)都是创新的重要主体，三者承担各自的功能外，还衍生和发展了一些其他功能。为适应新的科技和产业发展范式，必须大力推动知识的生产、转化、应用，加强三者的互动。同时，随着创新开放性程度的不断提升，为了提高创新效能，应关注创新系统要素之间、系统与环境间的动态作用过程。就创新主体而言，包括大学、产业(企业)、政府等关键主体以及科研机构、金融机构、行业协会等支持性群体。现代产业学院由高校与地方政府、行业企业等多主体共建共管共享，是创新系统的重要单元。因此，现代产业学院应全面融入区域高水平创新系统建设，以服务区域战略性新兴产业集群或特定产业行业发展需求为导向，以培养高素质

工程科技人才为目标，以对接产业技术创新为牵引，以集聚创新资源为支撑，聚焦新质生产力发展和传统产业转型升级，推进产教融合，促进协同创新，着力解决新工科建设中人才培养和产业发展不协调等突出问题，实现高校与区域产业布局同频共振，为区域产业升级和经济高质量发展提供“人才红利”和“技术红利”。

二、推进现代产业学院 1.0 建设

以东莞理工学院为例，学校主动适应社会经济转型和产业发展趋势，强化“支撑引领制造业高质量发展”使命驱动，深化产教融合、科教融合、校地融合。学校扎实推进“三导入、五共同、四层次、三方向”现代产业学院 1.0 建设，与行业龙头企业、新型研发机构、全国经济百强镇、产业园区和境外高校等合作，创建了集人才培养、科技研发、社会服务于一体的 10 个特色产业学院，构建校企、校政企、校校企和校校所四种合作方式。通过师资联合、产学结合、价值融合和资源整合，形成“三五四三”产教协同育人模式。

其中，“三导入”是指：导入先进技术体系、导入先进生产设备、导入先进培训模式。“五共同”包括：共同规划专业发展，校企共建专业建设指导委员会，协商制定专业建设规划、人才培养方案，确定专业核心能力和培养标准；共同开发项目化课程，将企业先进技术知识、真实案例和项目有机地融入学校的课程体系；共同组建教学科研团队，选派教师入驻企业锻炼，与企业共同开展关键技术研发，同时企业选派技术骨干参与专业课教学、指导实习和毕业设计，组建校企联合教学团队；共同搭建实践教学平台，通过共

建对接产业技术前沿的实验室和实践教学基地，提供更加贴近工程实际的教学环境；共同创建技术创新平台，包括共建技术研发平台，共同开展科技项目攻关与成果转化等。**实践教学的“四层次”是指：**依托共建实践教学平台和技术创新平台，构建“基础实验+实训提高+课外创新+工程应用”四层次实践教学体系，渐进式培养学生工程实践能力和创新创业能力。**学生发展的“三方向”是指：**根据学生个人职业发展定位，在企业学习阶段设置“技术服务、技术管理和技术研发”三个方向，满足学生个性化发展需求。

现代产业学院 1.0 以“校企联合协同育人、科教融合创新育人”汇聚发展新动能，推进人才培养组织创新，改变了传统的基于学科逻辑配置办学资源的组织模式，构建区域创新要素融入高校人才培养体系的新路径，带动学校人事管理、教学管理、专业建设和内部治理等方面的综合改革，探索走出了一条地方高校与城市和产业共生共荣的发展道路。同时，随着外部科技产业环境的变革和新型高水平理工类大学建设的全面推进，现代产业学院功能定位不够聚焦、学科交叉不够明显、产业要素导入不足等问题逐步凸显，亟需打破既定模式、持续迭代创新。

三、推动释放创新要素与活力

新型工业化本质是高质量发展的工业化、新质生产力驱动的工业化和产业深度融合的工业化，需要遵循工业化的基本规律，推动高水平科技自立自强、加强产业科技创新发展、提高产业链韧性水平、强化人才支撑和保障。这对现代产业学院建设提出了更多、更

高和更新的要求，现代产业学院应聚焦培养高水平工程科技人才、开展应用导向的科学研究和提升服务区域产业科技创新能力等功能定位，进一步强化战略谋划和政策支持，创新人才培养体系，提升治理现代化水平，优化评价机制，不断集聚企业、高校、政府、行业等多方创新资源和要素，汇聚多元创新主体新动能新优势，释放人才、资本、信息、技术等创新要素活力，推动现代产业学院从1.0向2.0迭代创新，持续汇聚学校发展新动能。

1.强化政府顶层战略谋划和各高校政策支持

政策驱动是我国高等教育改革的重要动力机制。作为仍处在探索建设的新型组织，现代产业学院在建设过程中还面临一些问题，需要政府加强现代产业学院建设战略谋划，完善政策支持体系。

一方面，各级政府要出台系列促进现代产业学院发展的具体政策。结合首批国家级现代产业学院建设的现状及成效，由教育部主导，进一步制定规范和推进现代产业学院建设的专项政策，在资源保障、考核评估、风险控制等方面加强引导、指导和支持力度。地方政府可充分发挥掌握区域高校和企业信息的优势，对区域产业发展和人才需求等开展深度分析，构建校企资源匹配机制，通过政策和资金支持等手段，引导校企等多方主体建立合作关系，精准布局建设现代产业学院。另一方面，高校要持续完善现代产业学院建设政策。高校在制定推进现代产业学院建设的政策过程中，应立足区域产业布局和自身学科专业优势，准确把握政府政策内涵要求，强化改革创新力度，构建包括现代产业学院的管理、考核评估、人才

培养、教师队伍建设、科技创新等在内的系列政策体系。

2.创新人才培养体系

现代产业学院作为多主体参与的科产教协同育人平台，应在学科专业结构设置、课程开发、师资队伍建设等方面进行大力改革，畅通教育、科技、人才的良性循环，全面提升人才自主培养能力，努力培养造就爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的卓越工程师，为加快发展新质生产力提供有力支撑。

一是**动态调整学科专业结构**。现代产业学院主要关注应用情境知识的生产，在学科专业的建设上，强调产业需求导向和交叉融合。为了培养适应新型工业化建设需要的复合型创新人才，现代产业学院应紧密对接区域产业布局，动态调整学科专业结构，布局建设新兴学科专业集群。

二是**敏捷更新迭代课程内容**。课程是高校开展人才培养的核心要素。现代产业学院应以学科专业课程一体化建设为抓手，聚焦工程创新实践能力和高阶思维培养，将企业前沿技术、学科专业知识、标准化路径等纳入课程教学内容，构建“学科基础—工程应用—技术攻关”的课程体系，与企业合作开发建设产业特色课程、项目化课程、工程案例及企业讲义等教学资源。

三是**加强“双师双能型”师资队伍建设**。现代产业学院在教师队伍建设上，应整合校企多方资源，构建高校与企业的“旋转门”机制，实施互聘互认机制，完善多元主体共同组建教学科研团队的

机制，激励企业行业技术骨干参与专业教学、指导实习和毕业设计等。通过多元主体共同组建教学科研团队，实现教师与企业行业技术骨干之间的互补互动，促进教师队伍的专业化、实践化，促进企业行业技术骨干的规范化、系统化，促进教学科研项目贴近产业需求、解决实际问题、推动技术进步。

3.提升学院内部治理现代化水平

现代产业学院作为校政企行等多主体共建的新型产教融合载体，同时也是一种功能多元、各主体价值和利益诉求多样的“混合组织”，只有不断提高治理现代化水平，才能为其创新发展提供保障。

一是进一步完善学院内部组织架构。搭建并完善三级组织架构：第一层级是成立由高校、企业、行业等多主体代表组成的理事会作为决策机构；第二层是成立现代产业学院管理层，主要负责落实重大决策及日常运行管理；第三层级是依据业务需要，成立相关具体业务部门。这种组织架构着重破解“引企入教”的制度性障碍，以充分调动外部主体参与学院建设和发展的积极性。

二是不断提升现代产业学院治理能力。现代产业学院应充分利用办学改革“特区”和办学机制灵活的优势，协调处理好学院内部各主体之间的关系，坚持增权赋能，调动激发全体教职员工的主动性和能动性。

4.优化院内管理与评价机制

教育评价改革对深化现代产业学院综合改革、推进现代产业学院建设发挥着重要的导向作用。现代产业学院应聚焦服务国家和区

域战略需求，确立新的评价机制，着重考察在紧缺人才培养、技术研发、科技成果转化等方面对区域产业转型升级和经济社会发展发挥的贡献度。

一是**统筹推进学院内部综合改革**。协同推进学科专业设置决策机制、科研成果评价机制、人事管理机制、教育教学质量保障机制等改革。东莞理工学院出台《现代产业学院建设与管理办法》《现代产业学院考核评估办法》等，推进决策机制、人事体制、运行机制等配套改革。

二是**构建基于能力增值的学生学习管理与评价机制**。聚焦解决学生复杂工程问题的能力培养，建立以产业贡献度、学生满意度、企业认可度为关键要素的工程实践能力评价体系。关注产品设计、方案开发、发明专利、创立公司等综合性评价，重视学生在团队协作中的自我开发与管理，聚焦学生在项目实施过程中的能力提升、态度转变和行为表现，探索形成性与发展性相结合的工程能力增值评价模式。东莞理工学院出台《本科生工程实践能力评价管理办法》，对现代产业学院学生的工程实践能力增值进行动态监测。

三是**完善教师评价机制**。结合现代产业学院的功能定位和组织特征，坚持以创新能力、价值、贡献等为导向，改革传统以纵向课题、论文数量等的关键考核指标的教师评价体系，更为重视高价值专利、科技成果转化及对区域产业转型升级和社会经济发展的贡献度、服务度。

来源：《中国教育在线》（节选）